



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ПІВНІЧНО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (м. СУМИ)

НАКАЗ

від 21.07.2022

Суми

№ 161/8

Про відмову у задоволенні
скарги Бубир Світлани
Миколаївни

Відповідно до вимог пункту 6 частини восьмої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», пункту 14 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами)

НАКАЗУЮ:

Відмовити у задоволенні скарги Бубир Світлани Миколаївни від 02.02.2022 на бездіяльність державного нотаріуса Полтавської районної державної нотаріальної контори Замулко Любов Володимирівни у зв'язку з тим, що у Північно - Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) розглядається скарга з цього питання від того самого скаржника.

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації при Північно - Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) від 18.07.2022 за результатами розгляду скарги Бубир Світлани Миколаївни від 02.02.2022, яка зареєстрована у Північно - Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) 18.02.2022 за № Б-354/ІН.

Начальник управління

Ірина СВИСТУН

Згідно з оригіналом

Документознавець
І КАТЕГОРІЇ ВІДАВІДУ

25.07.2022



М. ГРИЩЕНКО



ВИСНОВОК

Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації при Північно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми)

м. Суми

18.07.2022

Колегія з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації при Північно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) у складі Дуднікової Наталі (головуючої на засіданні), Молодцова Едуарда, Ісаєвої Світлани, Вишняк Тетяни, Гіріч Наталії та Балаби Аліни (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Бубир Світлани Миколаївни (далі – скаржник) від 02.02.2022, яка надійшла з Міністерства юстиції України, зареєстровану в Північно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) 18.02.2022 за № Б-354/1Н (далі - скарга),

на бездіяльність державного нотаріуса Полтавської районної державної нотаріальної контори Замулко Л.В. (державний нотаріус - Замулко Л.В.) щодо не проведення одночасно державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу - Приватне підприємство «імені Калашника», що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний державний реєстр), які виникли у результаті видачі свідоцтва про право на спадщину за законом на частку засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) Приватного підприємства «імені Калашника» від 22.10.2021, після померлого спадкодавця Бубира Юрія Миколайовича,

з вимогою провести державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу - Приватне підприємство «імені Калашника», що містяться в Єдиному державному реєстрі щодо зміни складу учасників юридичної особи - Приватного підприємства «імені Калашника», та притягти державного нотаріуса Замулко Л.В. до адміністративної відповідальності,

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити у задоволенні скарги Бубир Світлані Миколаївні від 02.02.2022 у зв'язку з тим, що у Північно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) розглядається скарга з такого самого питання від цього самого скаржника.

Мотиви рішення у стислому викладенні

1. 22.10.2021 державним нотаріусом Замулко Л.В. було видано свідоцтво про право на спадщину за законом на частку засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) Приватного підприємства «імені Калашника», зареєстроване в реєстрі за № 1-953 спадкоємцю – скаржниці, після померлого спадкодавця Бубира Юрія Миколайовича.

2. Колегією встановлено, що у Північно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) вже розглядається скарга Бубир Світлани Миколаївни від 31.01.2022, зареєстрована в Північно-Східному міжрегіональному управлінні

Міністерства юстиції (м. Суми) 08.02.2022 за № Б-354 щодо бездіяльності державного нотаріуса Замулко Л.В. щодо не проведення одночасно державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу - Приватне підприємство «імені Калашника», що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний державний реєстр), які виникли у результаті видачі свідоцтва про право на спадщину за законом на частку засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) Приватного підприємства «імені Калашника» від 22.10.2021, після померлого спадкодавця Бубира Юрія Миколайовича.

3. Таким чином, на розгляді у Північно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) знаходиться скарга з такого самого питання від цього самого скаржника.

4. Законодавством встановлено, що територіальні органи Міністерства юстиції України відмовляють у задоволенні скарги, зокрема, якщо в органі розглядається скарга з такого самого питання від цього самого скаржника.

Мотиви рішення у розгорнутому вигляді

1. 22.10.2021 державним нотаріусом Замулко Л.В. було видано свідоцтво про право на спадщину за законом на частку засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) Приватного підприємства «імені Калашника», зареєстроване в реєстрі за № 1-953 спадкоємцю – скаржниці, після померлого спадкодавця Бубира Юрія Миколайовича.

2. Скаржниця вважає, що після видачі відповідного свідоцтва про право на спадщину за законом державний нотаріус Замулко Л.В. повинна була провести одночасно державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу - Приватне підприємство «імені Калашника», що містяться в Єдиному державному реєстрі щодо зміни складу учасників юридичної особи - Приватного підприємства «імені Калашника», які виникли у результаті видачі вказаного свідоцтва про право на спадщину.

3. Під час розгляду скарги Колегією було встановлено, що у Північно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) вже розглядається скарга Бубир Світлани Миколаївни від 31.01.2022, зареєстрована в Північно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) 08.02.2022 за № Б-354 щодо бездіяльності державного нотаріуса Замулко Л.В. щодо не проведення одночасно державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу - Приватного підприємства «імені Калашника», що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний державний реєстр), які виникли у результаті видачі свідоцтва про право на спадщину за законом на частку засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) Приватного підприємства «імені Калашника» від 22.10.2021, після померлого спадкодавця Бубира Юрія Миколайовича.

4. Таким чином, на розгляді у Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) знаходиться скарга з такого самого питання від цього самого скаржника.

5. Відповідно до частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» (далі – Закон) за результатами розгляду скарги Міністерство юстиції України приймає мотивоване рішення, зокрема, про відмову у задоволенні скарги.

6. Відповідно до вимог пункту 6 частини восьмої статті 34 Закону територіальні органи Міністерство юстиції України відмовляють у задоволенні скарги, зокрема, якщо в органі розглядається скарга з такого самого питання від цього самого скаржника.

7. Враховуючи вищевикладене, Колегія приходить до висновку, що оскільки в Північно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Суми) розглядається скарга з такого самого питання від цього самого скаржника, у задоволенні скарги слід відмовити.

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за»

Підписи членів Колегії:

Головуюча на засіданні Н. Дуднікова _____	Е. Молодцов _____	С. Ісаєва _____
Т. Вишняк _____	Н. Гіріч _____	Секретар Колегії А. Балаба _____

СЕД АСКОД - Північно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Суми)
№ 05.7/30/5/22/ВКРС від 19.07.2022
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000417B2F00882CA500
Дійсний з 29.06.2022 10:31:45 по 29.06.2024 10:31:45
Підписувач: Дуднікова Наталя Павлівна
Мітка часу: 19.07.2022 11:55:41

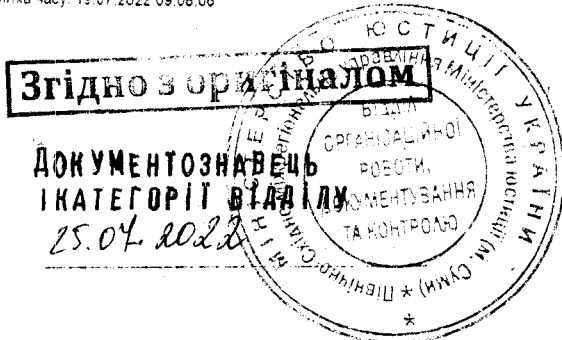
СЕД АСКОД - Північно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Суми)
№ 05.7/30/5/22/ВКРС від 19.07.2022
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000F045420003F24C03
Дійсний з 23.03.2022 18:49:23 по 23.03.2023 23:59:59
Підписувач: МОЛОДЦОВ ЕДУАРД В'ЯЧЕСЛАВОВИЧ
Мітка часу: 19.07.2022 10:59:45

СЕД АСКОД - Північно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Суми)
№ 05.7/30/5/22/ВКРС від 19.07.2022
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000279131003C389200
Дійсний з 17.03.2021 10:47:27 по 17.03.2023 10:47:27
Підписувач: Ісаєва Світлана Володимирівна
Мітка часу: 19.07.2022 09:23:46

СЕД АСКОД - Північно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Суми)
№ 05.7/30/5/22/ВКРС від 19.07.2022
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000C8A83100144E9300
Дійсний з 09.04.2021 14:25:35 по 09.04.2023 14:25:35
Підписувач: Вишняк Тетяна Анатоліївна
Мітка часу: 19.07.2022 09:11:30

СЕД АСКОД - Північно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Суми)
№ 05.7/30/5/22/ВКРС від 19.07.2022
Сертифікат: 45C189E53CF0DC4804000000F0580900F42B1B00
Дійсний з 16.12.2021 00:00:00 по 15.12.2022 23:59:59
Підписувач: Гіріч Наталя Вадимівна
Мітка часу: 19.07.2022 09:08:06

СЕД АСКОД - Північно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Суми)
№ 05.7/30/5/22/ВКРС від 19.07.2022
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000C9A8310071B19200
Дійсний з 25.03.2021 00:00:00 по 24.03.2023 23:59:59
Підписувач: Балаба Аліна Олександрівна
Мітка часу: 19.07.2022 08:52:07



[Handwritten signature] М. ГРИЩЕНКО